

----- C.U.C RHO -----
VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE PER UN PERIODO DI SESSANTA MESI DEI SEGUENTI SERVIZI: 1. IN CONCESSIONE DEI CENTRI RICREATIVI ESTIVI DIURNI; 2. IN CONCESSIONE DELLA STRUTTURA COMUNALE "MAST" PER ATTIVITA' DI a) ANIMAZIONE SOCIALE, CULTURALE, E RICREATIVA RIVOLTA ALLA POPOLAZIONE GIOVANILE E ALLE FAMIGLIE, b) PROMOZIONE DELLE POTENZIALITA' DELLA POPOLAZIONE GIOVANILE; 3. IN APPALTO DELLE AZIONI DI EDUCATIVA TERRITORIALE. COMUNE DI RHO CIG 73546988C8. SVOLGIMENTO GARA IN MODALITA' TELEMATICA. ESAME OFFERTA TECNICA.-----

----- VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE -----

L'anno DUEMILADICIOTTO, addì VENTI del mese di MARZO alle ore 16:15, presso la Sala Riunioni - 2 piano - Palazzo Comunale - P.zza Visconti 24 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Servizi di programmazione Economica e delle Entrate n. 64 del 20 marzo 2018 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in merito all'affidamento dell'appalto in oggetto, costituita da:-----

- 1) Dott. MARCO DALLATOMASINA - Direttore Area 2 Servizi alla Persona del Comune di Rho -
PRESIDENTE -----
- 2) Sig.ra Barbara Paleari - Istruttore Amministrativo Ufficio Informagiovani del Comune di Rho -
COMPONENTE ESPERTO INTERNO -----
- 3) Sig.ra Sonia Ronzio - Istruttore Amministrativo Ufficio Informagiovani del Comune di Rho -
COMPONENTE ESPERTO INTERNO -----

Funge da segretario della commissione la Sig.ra Emilia Ravelli - Istruttore Direttivo Amministrativo Centrale Unica di Committenza - Rho . -----

-----Il Presidente dichiara aperta la seduta -----

Preliminarmente il Presidente rammenta ai commissari esperti le cause di incompatibilità di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., che gli stessi hanno reso mediante apposita dichiarazione allegata alla soprarichiamata determinazione n. 64 del 20/03/2018. Li ammonisce sulle responsabilità inerenti la corretta esecuzione dei loro compiti, in particolare alla dovuta riservatezza sulle operazioni di gara sino all'aggiudicazione della gara.-----

[Handwritten signatures and initials]

Evidenzia inoltre che è compito della Commissione giudicatrice esaminare e valutare le offerte tecniche di cui alla busta telematica B presentate dai concorrente ammessi. -----

----- R I C H I A M A T I -----

I verbali delle sedute di gara del giorno 8 marzo 2018 e del giorno 19 marzo 2018, dati per letti, dai quali risultano ammessi al successivo iter di gara i seguenti concorrenti: -----

- 1) Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale, Capogruppo in RTI con LaFucina Cooperativa Sociale Onlus, A77 Cooperativa Sociale, Cooperativa Lotta Contro l'Emarginazione Cooperativa Sociale Onlus, Intrecci Società Cooperativa Sociale e Associazione Comunità Nuova Onlus

AMMESSA CON SUBAPPALTO

- 2) LA SPIGA Cooperativa Sociale

AMMESSA.

Tutto ciò richiamato la Commissione avvia i lavori formulando le seguenti preliminari considerazioni.-----

Il Bando di Gara ha specificatamente indicato (art. 15) che l'aggiudicazione avverrà secondo il disposto di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i, in favore dell'impresa che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:-----

A) OFFERTA TECNICA (MAX 90 PUNTI)

B) OFFERTA ECONOMICA (MAX 10 PUNTI).

Il punteggio massimo attribuibile al concorrente è pari a 100. -----

Il punteggio relativo all'offerta tecnica, pari a max 90 punti, sarà articolato secondo i criteri e sub criteri di seguito elencati:

IDENTIFICATIVO CRITERIO O SUB CRITERIO	DESCRIZIONE CRITERI E SUB CRITERI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO MAX DEL SUB CRITERIO	TOTALE PUNTEGGIO MAX DEL CRITERIO
A	A. Gestione del C.E.I e del C.E.P Articolato nei seguenti sub criteri:		32,00
A1	1. Premesse introduttive, finalità e obiettivi;	2,00	
A2	2. Realizzazione del servizio - gestione della quotidianità - giornata tipo;	6,00	
A3	3. Realizzazione degli eventi - programmazione di particolari iniziative e/o attività;	3,00	
A4	4. Piano delle uscite;	3,00	

A5	5. Modalità di gestione della disabilità;	7,00	
A6	6. Modalità di gestione amministrativa: raccolta iscrizioni, rapporti con gli utenti, tecnologie utilizzate, modalità di pagamento, predisposizione graduatoria, ecc.;	9,00	
A7	Modalità di gestione delle emergenze con gli utenti;	2,00	
B	B. Azioni e servizi relativi alla gestione delle struttura comunale MAST (art. 21 CSA)) articolato nei seguenti sub criteri:		23,00
B1	1. Finalità, obiettivi e criteri ispiratori delle azioni e servizi promossi;	2,00	
B2	2. Azioni e servizi erogati con declinazione degli indicatori di risultato valutabili secondo criteri empirici;	7,00	
B3	3. Piano annuale e orario di apertura del MAST e della sala prove musicale;	3,00	
B4	4. Modalità gestionali del "Bar" e delle attività di somministrazione;	2,00	
B5	5. Organizzazione dei soggiorni: finalità educative e aggregative, tipologie di utenti, tipologie di proposte, modalità gestionali;	3,00	
B6	6. Piano degli investimenti (produrre un documento da allegare all'offerta tecnica che descriva gli interventi edilizi da svolgere e/o i beni da acquistare evitando ogni riferimento economico. L'inserimento di valutazioni economiche comporterà l'esclusione dalla gara);	3,00	
B7	7. Piano della manutenzione della struttura MAST;	3,00	
C	C. Gestione Educativa Territoriale Articolato nei seguenti sub criteri:		20,00
C1	1. Premesse introduttive, finalità e obiettivi;	2,00	
C2	2. Metodologia proposta: modelli di riferimento, modalità di gestione del servizio e dell'utenza, modalità di rapporti con gli Utenti e le eventuali famiglie, con altri enti/soggetti;	3,00	

C3	3. Azioni e servizi erogati con declinazione degli indicatori di risultato valutabili secondo criteri empirici relativi agli sportelli di ascolto da svolgere all'interno delle scuole secondarie di primo grado (Art. 22 del CSA);	4,00	
C4	4. Azioni e servizi erogati con declinazione degli indicatori di risultato valutabili secondo criteri empirici relativi ai percorsi di tutoring per ragazzi/e delle scuole secondarie di primo grado in situazioni di significativo disagio (Art. 23 del CSA);	4,00	
C5	5. Azioni e servizi erogati con declinazione degli indicatori di risultato valutabili secondo criteri empirici relativi ai percorsi di educazione alla legalità e all'uso responsabile delle Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione per ragazzi/e delle scuole secondarie di primo grado (Art. 24 del CSA);	4,00	
C6	6. Azioni e servizi erogati con declinazione degli indicatori di risultato valutabili secondo criteri empirici da svolgere all'interno delle scuole secondarie di secondo grado e sul territorio in altri ambiti formali ed informali (Art. 25 del CSA);	3,00	
D	D. Organizzazione, <i>governance</i> e gestione del personale Articolato nei seguenti sub criteri:		8,50
D1	1. Illustrazione del sistema di <i>governance</i> complessivo;	2,00	
D2	2. Organigramma, figure professionali coinvolte e modalità di gestione del gruppo di lavoro relativamente alla gestione dei centri estivi;	1,00	
D3	3. Organigramma, figure professionali coinvolte e modalità di gestione del gruppo di lavoro relativamente alla gestione del MAST;	1,00	
D4	4. Organigramma, figure professionali coinvolte e modalità di gestione del gruppo di lavoro relativamente alla gestione dell'educativa territoriale;	1,00	
D5	5. Per le diverse figure professionali: CCNL applicato e livello di inquadramento e/o altre tipologie contrattuali applicate;	2,00	

D6	6. Gestione delle emergenze relative al personale;	1,00	
D7	7. Eventuale inserimenti lavorativi di persone svantaggiate ai sensi delle Leggi n. 381/1991 e n. 68/1999 o del Regolamento CE n. 2204/2002 (indicare numero monte ore settimanali medio per la durata dell'appalto);	0,50	
E	E. Rete territoriale Articolato nei seguenti sub criteri:		2,50
E1	1. Protocolli formalizzati (sottoscritti dai legali rappresentanti);	2,00	
E2	2. Lettere di intenti (sottoscritte dai legali rappresentanti);	0,50	
F	F. Monitoraggio e Valutazione Articolato nei seguenti sub criteri:		4,00
F1	1. Sistema di valutazione adottato (finalità, obiettivi, strumenti, indicatori, tempi, reportistica);	2,00	
F2	2. <i>Customer Satisfaction</i> ;	2,00	
TOTALE COMPLESSIVO		90,00	90,00

- a. L'attribuzione dei punteggi relativi al sub criterio "B6" è subordinata alla presentazione, all'interno della busta telematica B contenente l'offerta tecnica, di specifica dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante sulla base del modello allegato (Allegato L). Si sottolinea la necessità di evitare, nella descrizione del piano degli investimenti, ogni riferimento economico del valore di ciò che si propone. L'inserimento nell'offerta tecnica di riferimenti economici comporterà l'immediata esclusione del concorrente dalle operazioni di gara;
- b. L'attribuzione dei punteggi relativi ai sub criteri "E1" e "E2" è subordinata alla presentazione, all'interno della busta telematica B contenente l'offerta tecnica, di specifici protocolli operativi/dichiarazioni/lettere di intenti/ecc. sottoscritti dai legali rappresentanti unitamente alla copia di un documento di identità valido del legale rappresentante stesso. Ovviamente il livello di formalizzazione della rete "peserà" maggiormente per l'attribuzione dei punteggi;
- c. In base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta «Offerta tecnica», a ciascun elemento di valutazione è attribuito un coefficiente da ciascun commissario con il metodo della «media dei coefficienti», variabili tra zero (punteggio minimo) ed uno (punteggio massimo), attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;
- d. La Commissione per l'attribuzione dei punteggi degli elementi di valutazione qualitativi opererà attraverso l'applicazione della seguente formula: $C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$, in cui:
 - i. $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);
 - ii. \sum_n = sommatoria;
 - iii. n = numero totale dei requisiti;
 - iv. W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

Handwritten signatures and initials:
 MUP
 Cey
 BP
 *

- v. $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1;
- e. I coefficienti per la valutazione dei sub-criteri $V(a)_i$ di natura qualitativa verranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari;
- f. Successivamente ciascun coefficiente determinato per ciascun sub-elemento sarà moltiplicato per il relativo sub-peso al fine di ottenere il punteggio;
- g. Una volta attribuiti i punteggi relativi ai criteri (dati dalla sommatoria dei punteggi dei sub-criteri), si procederà alla riparametrazione dei punteggi dei criteri su base 1 secondo le modalità definite ANAC con delibera del 21 settembre 2016 - Linee guida n. 2 di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Offerta economicamente più vantaggiosa». (Delibera n. 1005);
- h. La somma dei punteggi dei criteri, dopo la riparametrazione, costituirà il punteggio finale attribuito dalla commissione all'offerta tecnica;
- i. Saranno ammesse alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente i concorrenti che avranno raggiunto i seguenti punteggi minimi a seguito della riparametrazione di cui al precedente punto "h", relativi ai seguenti criteri:
- i. Criterio A - Gestione del C.E.I e del C.E.P: punti 18,00;
 - ii. Criterio B - Azioni e servizi relativi alla gestione delle struttura comunale MAST: punti 13,00;
 - iii. Criterio C - Gestione Educativa Territoriale: punti 11,00;
 - iv. Criterio D - Organizzazione, *governance* e gestione del personale: punti 5,00;
- j. Qualora, anche in uno solo dei criteri di cui al punto precedente non venisse raggiunta la soglia minima indicata, si procederà all'esclusione del concorrente.

La Commissione dopo confronto in proposito, stabilisce che per l'attribuzione discrezionale ai singoli criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica, dei coefficienti variabili tra 0 e 1 ci si atterrà ad un giudizio di merito così determinato:

Valore coefficiente	Giudizio Commissione
1,00	Eccellente
0,90	Ottimo
0,85	Quasi ottimo
0,80	Buono
0,75	Più che discreto
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Scarso

0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente Insufficiente
0,20	Inadeguato
0,10	Gravemente inadeguato
0,00	Non valutabile

Stante le premesse riportate, la Commissione procede all'analisi delle offerte tecniche in base al numero di protocollo informatico.

La Commissione procede pertanto all'analisi dell'offerta tecnica del RTI Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale, Capogruppo in RTI con LaFucina Cooperativa Sociale Onlus, A77 Cooperativa Sociale, Cooperativa Lotta Contro l'Emarginazione Cooperativa Sociale Onlus, Intrecci Società Cooperativa Sociale e Associazione Comunità Nuova Onlus.

Alle ore 17:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta, dando atto che la Commissione si riunirà per il proseguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche il giorno 6 aprile 2018.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Dott. Marco Dallatomasina Marco Dallatomasina

L'ESPERTO Sig.ra Barbara Paleari Barbara Paleari

L'ESPERTO Sig.ra Sonia Ronzio Sonia Ronzio

IL SEGRETARIO Sig.ra Emilia Ravelli Emilia Ravelli

